

Programas para la Primera Infancia.

Un área clave de intervención para
disminuir las brechas sociales en Paraguay.



**Patricia Misiego, Blanca Aquino
& Claudia Spinzi**

**Asunción - Paraguay
2014.-**

PROGRAMA PARA LA PRIMERA INFANCIA. UN ÁREA CLAVE DE INTERCENCIÓN PARA DISMINUIR LAS BRECHAS SOCIALES EN PARAGUAY.

Contenido:

Patricia Misiego, Blanca Aquino & Claudia Spinzi

Revisión:

Stephane Mailleau

Diseño y Diagramación:

M. Ariel Alarcón

Instituto Desarrollo

Presidente:

Rodolfo Elías

Director Ejecutivo:

Bruno Osmar Martínez

Los documentos del Instituto Desarrollo buscan difundir los resultados de las investigaciones llevadas a cabo por sus miembros. Su propósito es estimular el intercambio de opiniones y suministrar insumos para una gestión pública basada en evidencias.

Las opiniones y recomendaciones vertidas en estos documentos son responsabilidad de sus autores y no representan necesariamente los puntos de vista del Instituto Desarrollo ni de las instituciones auspiciadoras.

Desarrollo, Participación y Ciudadanía - Instituto Desarrollo

Guido Spano 2575

Asunción, Paraguay

Tel. +595 21 612 182

www.desarrollo.edu.py

Este documento puede ser reproducido para uso educativo o de investigación, siempre que se indique la fuente.

Esta publicación recibió el apoyo del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC), Canadá, a través del programa Think Tank Initiative (TTI) y de esta institución.

Asunción, Paraguay

Setiembre de 2014

INTRODUCCIÓN

Existe un sólido corpus de evidencias que indican que una intervención temprana a través de programas dirigidos a la primera infancia de sectores económicos y sociales vulnerables constituye un factor determinante para la disminución de la brecha social favoreciendo el desarrollo cognitivo y socioafectivo de niños y niñas de manera a que puedan ingresar en el sistema educativo y tener un proceso escolar en mejores condiciones (Young & Fujimoto-Gómez, 2011). Por ello es importante poner énfasis en los programas para la primera infancia, que en la mayoría de los casos buscan mejorar las condiciones de desarrollo, desde el embarazo hasta su ingreso a la escuela.

La importancia de la atención a la primera infancia ha generado una serie de políticas, programas y experiencias en América Latina en las dos últimas décadas. Por otra parte, los desarrollos en el campo de la evaluación, particularmente de las mediciones de impacto, han puesto un énfasis en la construcción y medición de instrumentos que permitan estimar la influencia de los programas en el desarrollo de capacidades cognitivas y socioafectivas de niños y niñas desde su nacimiento. La psicología infantil y del desarrollo humano ha dado el sustento teórico como metodológico para este tipo de investigaciones y evaluaciones, contribuyendo de manera sustantiva al desarrollo de las políticas dirigidas a la primera infancia.

En Paraguay, la reforma educativa iniciada en los años noventa ha dado lugar a una serie de acciones dirigidas a la primera infancia, área tradicionalmente poco atendida por el sistema educativo. Un hecho que se puede observar es un gran crecimiento de la matrícula en programas de preescolar y un impulso a programas de educación inicial. La educación preescolar, históricamente solo accesible a personas de clase media o alta de sectores urbanos, se extiende al sistema público a zonas urbanas y rurales. Sin embargo, como se ha demostrado en diversos análisis, la expansión cuantitativa sin una atención a la calidad del servicio, no conduce al logro de las metas deseadas.

ESTADO DEL ARTE

EXPERIENCIAS REGIONALES RECIENTES

Los estudios referentes a las intervenciones para el desarrollo infantil temprano en Estados Unidos, Europa y en países en desarrollo señalan que los niños que participan en dicho programas evidencian menor grado de repetición escolar y de abandono, tienen un buen desempeño académico y alta probabilidad de poseer niveles de estudios más avanzados (Young & Fujimoto-Gómez, 2011).

Haciendo una síntesis de los trabajos sobre Primera Infancia:

En **Chile** se encuentra el programa “Chile Crece Contigo”, que es un sistema que ha sido creado para igualar las oportunidades de desarrollo en niños, niñas, familiares y comunidades. Su objetivo es acompañar y hacer seguimiento a la trayectoria de desarrollo de niños y niñas, desde el primer control de gestión hasta su ingreso al sistema escolar en el primer nivel de transición, en torno a los 4 o 5 años de edad.

El programa Chile Crece Contigo consiste en articular las iniciativas, prestaciones y programas orientados a la infancia, a fin de generar una red de apoyo para el adecuado desarrollo de niños y niñas, en las áreas de: salud, educación preescolar, condiciones familiares, condiciones de su barrio y comunidad, entre otros.

Chile cuenta con la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI), es un programa preescolar del sector público que comenzó en 1970, el cual atiende a familias urbanas, periurbanas, rurales e indígenas que viven en la pobreza y se enfoca en atender a niños y niñas en riesgo y aquellos que presentan atrasos en el desarrollo. Además, la Fundación Educacional para el Desarrollo Integral del Menor (FUNDACION INTEGRA), el programa se enfoca en madres adolescentes, que trabajan o buscan trabajo, mujeres jefas del hogar y familias socialmente vulnerables.

En **Cuba**, el modelo educativo no institucional “Educa a tu hijo”, permite la cobertura del 99,2% de niños y niñas de 0 a 6 años de edad. Esta se divide en tres modalidades de atención: gestantes, individual y grupal.

El programa “Educa a tu hijo” que es realizado por vías no formales tiene como objetivo que la comunidad sea organizada para solucionar sus problemas, siempre teniendo presente que lo más importante es satisfacer las necesidades de los niños y en especial, orientar y preparar a las familias (Rovina Quiñónez, 2010).

En el programa el seguimiento es realizado desde el período prenatal, los servicios brindados a las madres tiene inicio antes de la concepción, ayudando a identificar a las mujeres que pueden tener un embarazo riesgoso. La implementación del programa está a cargo de equipos promotores y ejecutores. Los primeros son: maestros, educadores y personal de salud que son un nexo entre el grupo coordinador local y la comunidad. Y los ejecutores son personal de salud y educadores, y miembros de la comunidad quienes mantienen contacto con las familias, sobre como estimular el desarrollo de los niños (Tinajero, 2010).

Algunos logros en cuanto a salud son: disminución de la mortalidad infantil y materna; parto institucional; atención pediátrica sistemática en los primeros años de vida; promoción y beneficios de la lactancia materna; realización completa del esquema de vacunación; entre otros.

Los logros en educación son: disminución de la relación adulto-niño en los salones de los círculos infantiles; existencia de instituciones de nivel superior en todas las provincias del país; generalización de la enseñanza de la computación; distribución de computadoras, televisores y videos para las instituciones educativas; creación de centros de formación de instructores de arte y trabajadores sociales y el surgimiento de dos canales televisivos educativos.

Por su parte **Colombia**, cuenta con el programa Hogares Comunitarios, cuyo propósito es atender a mujeres embarazadas, niños y niñas desde el nacimiento hasta los cinco años de edad, contribuir a la erradicación de la

pobreza y ampliar la cobertura de servicios para los padres y madres trabajadores y de los niños/as vulnerables.

El estudio realizado por Amar y García sobre el impacto del Programa Hogares Comunitarios de Bienestar, los autores realizan una comparación estadística entre tres grupos, el primero está conformado por niños que hace tres años egresaron de los Hogares Comunitarios, el segundo por niños que asisten a programas tradicionales del Estado y el último grupo, son niños que no participaron en ninguna de las dos modalidades. Entre los resultados del programa se pueden señalar que los niños que egresaron del Programa Hogares Comunitarios tienen un desempeño significativamente superior a la de los niños del grupo dos y tres. Además, los niños que egresaron del Programa presentan rendimientos académicos superiores que sus pares del grupo tres.

Es importante mencionar las conclusiones de los autores con respecto a la evaluación de impacto del Programa de Hogares Comunitarios de Bienestar: a) el factor básico que más influye es la edad de inicio de la intervención, b) un factor muy importante es involucrar a la familia desde el inicio del programa, c) la familia es la única influencia educativa que permanece en la vida del niño, ya que los maestros son temporales, d) los programas que se realizan deben considerar a la comunidad, e) por último, el Estado tiene un papel protagónico en los programas de primera infancia.

En **Honduras**, se encuentra el programa Atención Integral a la Niñez en la Comunidad (AIN-C), incluye servicios de salud y nutrición para mejorar el crecimiento infantil.

En **México**, el Programa Educación Inicial está ubicado dentro del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE); está dirigido a mujeres embarazadas y a padres de niños y niñas desde el nacimiento hasta los cuatro años de edad que viven en áreas rurales, periurbanas y urbanas con altos niveles de marginación y poblaciones indígenas. También se encuentra el Programa Oportunidades de transferencia condicionada; la cual está dirigida a mujeres embarazadas, lactantes y a sus hijos e hijas desde el nacimiento hasta su entrada a la escuela hasta los dos años de edad.

En **Brasil** existe el Programa de Primera Infancia Mejor (PIM) que abarca al Estado de Rio Grande del Sur, se creó el 7 de abril de 2003, el PIM fue inspirado por la experiencia cubana “Educa a Tu Hijo”, en la que tiene como principales ejes a la familia, la comunidad y la intersectorialidad.

En **Argentina** El Programa Nacional de Desarrollo Infantil brinda herramientas para asesorar, fortalecer y acompañar a familias, docentes, facilitadores y otros agentes que trabajan en instituciones educativas de atención y cuidado de niños y niñas de 0 a 5 años en temas relacionadas con la crianza y el mejoramiento de la calidad de vida.

En **Uruguay** existe el Programa Uruguay Crece Contigo, que recoge la trayectoria de dos programas como el de “Chile Crece Contigo” y “Canelones Crece Contigo” que es a nivel nacional. El programa busca fortalecer las acciones orientadas a las familias con mujeres embarazadas niños/as menores de 4 años de edad.

EXPERIENCIAS EN PARAGUAY

En Paraguay se ha dado una atención a la primera infancia, en especial en las dos últimas décadas. Esto ha dado lugar a formulaciones de planes y programas que han apuntado a una concepción de integralidad del desarrollo infantil. En el marco de la política, cabe citar el Plan Nacional de Educación Inicial (2003 – 2012) y más recientemente, el Plan Nacional de Desarrollo Integral de la Primera Infancia (2011-2020). También es importante mencionar el Programa de Mejoramiento de la Educación Inicial y Preescolar implementado por el Ministerio de Educación y Cultura en el periodo 2003-2009.

PLAN NACIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL “ACOMPAÑANDO EL VIAJE” (2003-2012)

El Programa de Fortalecimiento de la Educación Inicial y Preescolar sirvió para la elaboración del Plan Nacional de Educación Inicial, impulsado por el Ministerio de Educación y Cultura (MEC) y la Secretaria Nacional

de Niñez y la Adolescencia, siendo el principal responsable el primero.

El objetivo principal de este Plan fue mejorar la calidad de la educación inicial, garantizar cobertura con equidad a los niños y niñas menores de 6 años y desarrollar una estrategia de fortalecimiento del nivel, involucrando los distintos servicios e instancias del MEC, así como a los sectores y organizaciones de la sociedad civil, articulando en el Sistema Nacional de Promoción y Protección de la Niñez y Adolescencia.

En este periodo, se buscó que todos los niños y niñas de 0 a 5 años accedan a una educación inicial de calidad, para desarrollar todas sus potencialidades, en un ambiente participativo, solidario y afectuoso, en el disfrute pleno de sus derechos.

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA PRIMERA INFANCIA (2011-2020)

Junto con este plan se formula la Política de la primera infancia, en la cual están involucradas diversas instituciones. La Secretaria Nacional de la Niñez y la Adolescencia, un Consejo Nacional de Niñez y Adolescencia (representantes de SNNA, MSPyBS, MEC, ONGs, MJT, MP, MDP) y Consejos Departamentales y Municipales.

El objetivo principal de esta política es garantizar su vida plena, crecimiento y desarrollo integral mediante la asistencia, protección y promoción de sus derechos. El Plan Nacional de Desarrollo Integral de la Primera Infancia tiene como visión: La primera infancia del Paraguay se desarrolla integralmente, mediante el ejercicio universal e integral de sus derechos, en respuesta a sus necesidades y considerando su contexto sociocultural.

PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN INICIAL Y PREESCOLAR (2003-2009)

El Programa de Fortalecimiento de la Educación Inicial y Preescolar (2001-2003) sirvió de base para el planteamiento de este Programa, que fue diseñado e implementado por el MEC, contando con el apoyo de la SNNA. Fue financiado por préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

El objetivo principal del Programa fue mejorar la educación integral de los niños y niñas menores de 6 años, ampliando su cobertura con criterios de calidad y equidad, fortaleciendo la gestión institucional y la participación de la familia y la comunidad.

Se plantearon los siguientes objetivos específicos: 1- Lograr la universalización de la cobertura bruta en la educación preescolar, para niños y niñas de cinco años de edad; 2- Mejorar la formación de recursos humanos del nivel inicial y preescolar; 3- Mejorar la calidad de la atención para niños y niñas de cero a cuatro años; 4- Actualizar y adecuar la normativa y el currículo de la educación inicial y preescolar, y; 5- Promover el desarrollo integral de los niños y niñas en sus primeros años de vida, fortaleciendo la función educadora de la familia y la comunidad.

ACCESO A PROGRAMAS DE CUIDADO Y EDUCACIÓN DE LA PRIMERA INFANCIA Y EDUCACIÓN PREESCOLAR

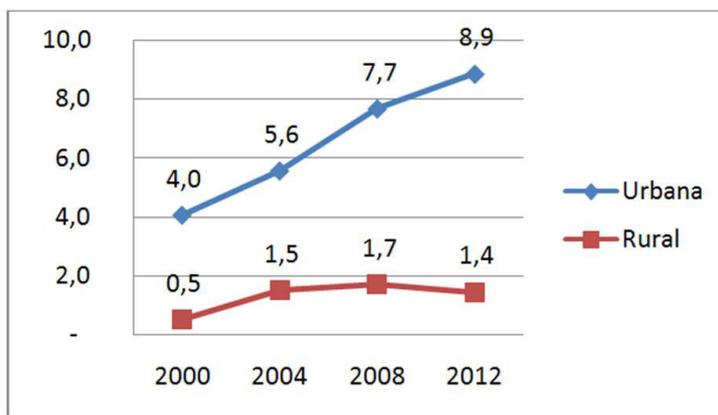
Las políticas y programas implementados a partir de los noventa lograron aumentar significativamente la cobertura del preescolar (en especial en el periodo 1990 – 2000) pero aún es baja la matrícula en programas dirigidos a la primera infancia.

El indicador de Tasa Bruta de Matrícula (TBM) en programas de Primera Infancia (0-4 años) indica un crecimiento sostenido de la cobertura en las zonas urbanas desde el año 2000 y una cobertura casi inexistente en las zonas rurales (Gráfico 2). No se registran diferencias significativas entre sexos (Cuadro 1). Es de notar que los años 2000 y 2004 registran únicamente los datos de los programas formales, mientras 2008 y 2012 consideran también algunos programas no formales.

Aun así, si bien se ha desarrollado una agenda de expansión de programas de atención y educación a la primera

infancia, la TBM es muy baja (5,5% a nivel nacional en 2012) indicando que la atención y educación de los niños y niñas menores de 5 años sigue siendo un ámbito desatendido y específicamente en las zonas rurales e indígenas.

Gráfico 2: Tasa Bruta de Matrícula en programas de Atención y Educación a la Primera Infancia (AEPI) de 0-4 años, por año, según zona. (En porcentajes)



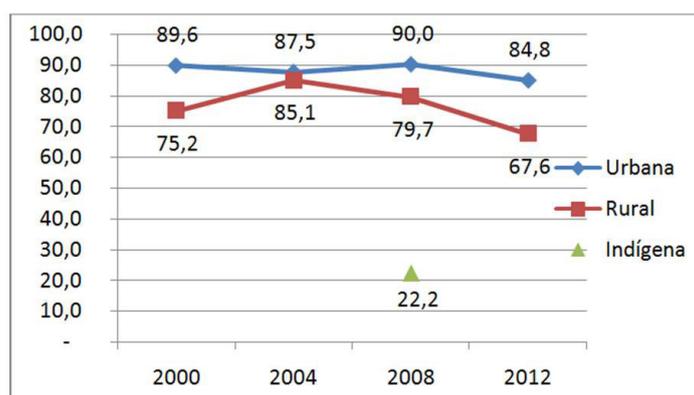
FUENTES: MEC, DGPE, SIEC 2000-2004-2008-2012; STP. DGEEC. “Proyección de la población por departamento, según sexo y edades

El número de niños y niñas matriculados en instituciones de enseñanza preescolar a nivel nacional, cuya edad oficial es 5 años en Paraguay, aumentó levemente entre los años 2000 y 2008 y volvió a disminuir en 2012. En 2012, son 113.416 los niños y niñas inscriptos en Educación Preescolar (Cine 0). No se observan diferencias significativas en relación al sexo en la matrícula de la enseñanza preescolar, tal como está dispuesta en el Cuadro 2.

A nivel nacional, en el periodo 2000-2008, la tasa bruta de matrícula en la enseñanza preescolar se mantuvo estable y disminuyó al 77,2% en 2012 (Gráfico 3). En este sentido, Paraguay está cerca de alcanzar la Meta -a nivel nacional- considerando que en el Marco de Dakar se ha establecido como objetivo lograr una tasa bruta de escolarización del 80% en el nivel preescolar en 2015. Las progresiones de tasa bruta de matrícula más importantes se registran en los departamentos de Concepción, San Pedro, Alto Paraná y Canindeyú. No obstante, existe una enorme heterogeneidad de situaciones entre los departamentos del país que expresa una gran diversidad en cuanto a la priorización de este nivel educacional (Anexo 3).

Asimismo, se constataron fuertes inequidades en contra de quienes viven en zonas rurales y quienes pertenecen a pueblos indígenas. La diferencia a favor de las áreas urbanas es de 17 puntos porcentuales en el año 2012. Los datos disponibles de 2008 muestran una brecha aún más importante con las escuelas de comunidades indígenas donde la participación sigue siendo muy baja respecto a las instituciones de zonas urbanas y rurales (Gráfico 3).

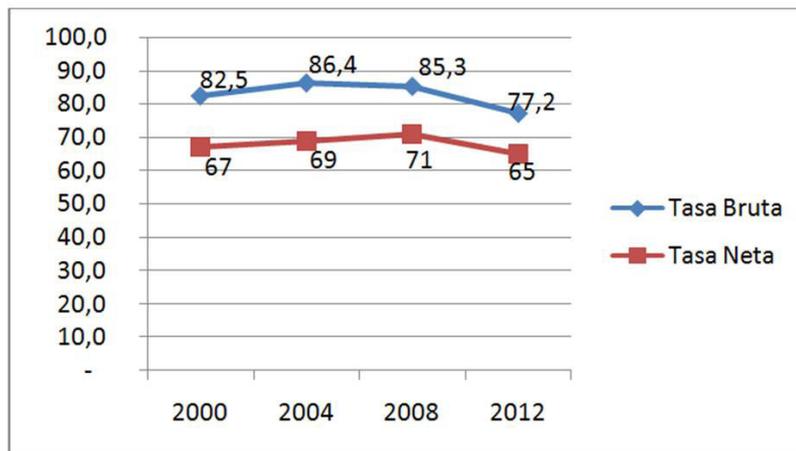
Gráfico 3: Tasa Bruta de Matrícula en Programas de AEPI por año, según zona. (En Porcentajes)



FUENTE: MEC, DGPE, SIEC 2000-2004-2008-2012

La tasa neta de matrícula refleja una consolidación de la oferta preescolar en Paraguay, alcanzando un nivel del 71% en 2008, pero registra una caída de matrículas en 2012. Por otra parte la diferencia entre tasa bruta y tasa neta pone en evidencia la cantidad importante de niños y niñas que ingresan al nivel preescolar con edad para entrar a la escuela primaria. Esto significa que aquellos estudiantes ingresarán a la escuela primaria con rezago acarreado desde la Educación Preescolar.

Gráfico 4: Tasa Bruta y Neta de Matrícula en la Educación Preescolar, por periodo según Tasa Bruta y Neta. (En porcentajes)



FUENTES: MEC, DGPE, SIEC 2000-2004-2008-2012; STP. DGEEC. "Proyección de la población por departamento, según sexo y edades

Si bien la proporción de programas estatales en Educación Inicial ha ido aumentando en esta última década, el Gráfico 4 indica que la oferta de los programas actuales revela mayormente de iniciativas privadas.

En cambio, los datos señalan una tendencia inversa en cuanto a la educación preescolar, cuya oferta es esencialmente pública (76,4% en 2012).

EXPERIENCIA EN PARAGUAY DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN PREESCOLAR.

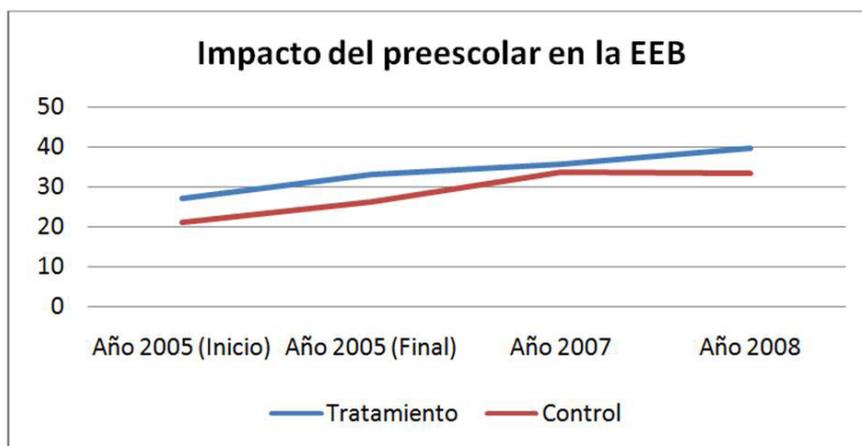
El diseño de evaluación incluyó mediciones del desarrollo cognitivo y socioafectivo de los niños de 5 años de edad que asistían y no asistían al preescolar (a inicios y al final del año escolar) y de la calidad de los contextos educativos, sala del preescolar y hogar (a mediados del año escolar). La muestra estuvo conformada por 100 salas de preescolar, 100 docentes, 437 niños y sus respectivas familias (352 del grupo experimental -que asistían al preescolar y 85 del grupo control- que no asistían al preescolar). Las instituciones educativas pertenecían a los sectores oficiales, privados y privado subvencionados, de zonas urbana y rural de 14 departamentos geográficos del país.

El aspecto evaluado fue relevante, considerando que a nivel nacional no existían precedentes de estudios de esta naturaleza que pudieran proporcionar información de los efectos que podría tener una educación preescolar de calidad en el desarrollo infantil; con ese propósito se plantearon las siguientes interrogantes: ¿Cuál es el desarrollo cognitivo y socioafectivo de los niños de 5 años de edad que asisten y no asisten al preescolar al inicio y final del año escolar?

Los resultados de la evaluación de efectividad del preescolar 2005 describen la situación contextual de los preescolares y de los hogares de la muestra, así como la estimación de la influencia de ambos contextos (sala del preescolar-hogar) en el desarrollo de capacidades cognitivas y socio-afectivas de niños.

Los datos indican que la calidad de las salas del preescolar 2005 no alcanza los niveles mínimos aceptables por la escala utilizada para la medición de dicho aspecto. Esto se refleja en los resultados totales arrojados por la escala así como en cada una de las subescalas (espacios y muebles, rutinas del cuidado personal, lenguaje – razonamiento, actividades, estructura del programa, padres y personal). La única subescala con una calificación mínima aceptable fue interacción.

Estos resultados revelan que si bien el esfuerzo en aumentar la cobertura del preescolar ha sido importante la calidad sigue siendo un tema pendiente. Esta realidad se reflejó en las salas evaluadas, entre las más destacadas se citan: la falta de una clara intencionalidad pedagógica en las actividades planteadas por los docentes que quedan como serie de acciones aisladas sin puntos de conexión; la precariedad de las condiciones físicas, incluso en instituciones educativas que cuentan con una infraestructura adecuada, se da una mala utilización de ellas; malas condiciones o falta de utilización de los materiales existentes para las actividades del preescolar (libros, juguetes, etc.); inadecuada organización de la sala; escasa exhibición de las producciones de los niños. Con respecto al contexto familiar se constató que aquellas familias que envían a sus hijos al preescolar presentan mejores condiciones para favorecer el desarrollo de los niños y niñas. El análisis de factores asociados muestra que es el contexto familiar el que más incidencia tiene en el desarrollo infantil, tanto en aspectos cognoscitivos y socioafectivos



CONCLUSIÓN

La eficacia de las intervenciones tempranas ha sido demostrada y replicada en distintas partes del mundo, gracias a ello, los niños de familias con menos educación formal logran obtener mayores beneficios cognitivos a través de dichas intervenciones. Ya que el cerebro se desarrolla y modifica en base a la experiencia (Young & Fujimoto-Gómez, 2011). Así como el ambiente y la estimulación sensorial son factores que determinan la estructura y organización de las vías neuronales del cerebro, es importante mencionar que el cerebro de los infantes es 2.5 veces más activo que el cerebro de los adultos, por ello es importante enfocarse en esta etapa (Myers, 2005).

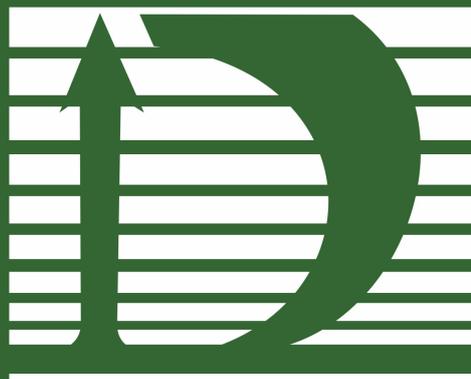
La mayoría de los programas de primera infancia a nivel internacional tienen en común velar por las mujeres desde la etapa de la gestación hasta los primeros años de vida del niño, pudiendo variar entre países. En Cuba se pueden observar algunos logros en educación como ser la disminución de la relación adulto-niño en los salones de los círculos infantiles; existencia de instituciones de nivel superior en todas las provincias del país; generalización de la enseñanza de la computación; entre otros.

A partir de estos resultados se puede afirmar que con el preescolar se está llegando tarde ya que existen condiciones poco satisfactorias para el desarrollo cognitivo y socioafectivo de niños y niñas en los primeros años de vida en muchos hogares evaluados, que crean diferencias de acceso al preescolar y lamentablemente estas diferencias persisten. Es decir, el preescolar difícilmente puede revertir las disparidades iniciales que se dan por las condiciones en los hogares de los niños en cuanto a la estimulación.

BIBLIOGRAFÍA

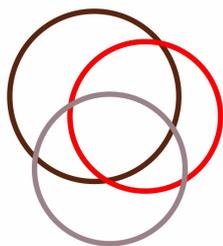
- Amar, J., & Tirado, D. (2012). Promoviendo la inclusión social en los primeros años. *Revista Científica Salud Uninorte*, 162-171.
- Chile Crece Contigo. (s.f.). Obtenido de <http://www.crececontigo.gob.cl/>
- Di Caudo, M. (2012). Hablar de niñez no es hablar de pequeñeces. *Alteridad. Revista de Educación*, 106-115.
- González González, J., & Reyes Velázquez, R. (2009). Desarrollo de la educación en Cuba después del año 1959. *Entelequia. Revista Interdisciplinar*, 87-108.
- Grenier, M. (Julio de 2012). La estimulación temprana: un reto del siglo XXI. Recuperado el agosto de 2014, de http://www.oei.es/inicial/articulos/estimulacion_temprana_reto_siglo_xxi.pdf
- Ministerio de Educación de la Presidencia de la Nación. (s.f.). Recuperado el Abril de 2014, de http://portal.educacion.gov.ar/?page_id=40
- Ministerio de Educación y Cultura. (Diciembre de 2013). Recuperado el Marzo de 2014, de <http://www.mec.gov.py>
- Ministerio de Educación y Cultura/Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social/la Secretaría Nacional de la Niñez y Adolescencia/UNICEF. (2011). Plan Nacional de Desarrollo Integral de la Primera Infancia. Asunción: Artes Gráficas Zamphiropos.
- Morrison, G. (2001). *Early Childhood Education Today*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Myers, R. (2005). La Primera Infancia como una Buena Inversión. Trabajo preparado para presentación en el I Foro Internacional sobre Educación Temprana o Inicial y Políticas Públicas para la Infancia. Cali, Colombia.
- Rovina Quiñónez, E. (2010). Actividades encaminadas a la formación de cualidades morales en los niños de 4-5 años mediante la preparación de la familia del programa Educa a tu hijo. *Innovación tecnológica* 16(2).
- Schneider, A., & Ramires, V. (2008). *Primera Infancia Mejor: una innovación en la política pública*. Brasilia: UNESCO, Secretaria Estadual da Saúde do Rio Grande do Sul.
- Siverio, A. (2011). La Contextualización del Modelo de Atención Educativa no Institucional Cubano "Educa a tu Hijo" en Países Latinoamericanos. Oficina Regional para América Latina y el Caribe.: UNICEF, OEI.
- Tinajero, A. (2010). Ampliación de los servicios de desarrollo infantil temprano en Cuba. Programa Educa a tu Hijo de Cuba: Estrategias y lecciones de su proceso de ampliación de cobertura. Washington, DC: Wolfensohn Center For Development at Brookings.
- Uruguay Crece Contigo. Oficina de Planeamiento y Presupuesto. (s.f.). Recuperado el Abril de 2014, de <http://www.crececontigo.opp.gub.uy>
- Vargas-Barón, E. (2009). Implementación a Gran Escala:El Desarrollo de la Primera Infancia en América Latina. Diseñando programas de desarrollo de la primera infancia exitosos y sostenibles con cobertura nacional. Washington, DC: UNICEF.
- Young, M., & Fujimoto-Gómez, G. (2011). Desarrollo Infantil Temprano: lecciones de los programas no formales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*.

INSTITUTO



Desarrollo

Con el apoyo de:



ThinkTank
Initiative

*Local research
for lasting solutions*

Iniciativa
ThinkTank

*Investigación local para
soluciones duraderas*