

Emigración del Paraguay: efecto de las remesas

*Blanca N. Aquino Sánchez
Ma. Dolores Montoya Díaz*



Documento de Trabajo N° 5
Serie **Economía**

Más Investigación
Más Desarrollo



Más Investigación
Más Desarrollo



Emigración del Paraguay: efecto de las remesas

Blanca N. Aquino Sánchez

Ma. Dolores Montoya Díaz

Documento de trabajo **N° 5**

Serie **Economía**

Documento de Trabajo **Nº 5**

“Emigración del Paraguay: efecto de las remesas”

Serie **Economía**

Blanca N. Aquino Sánchez, M.Sc.¹

Ma. Dolores Montoya Díaz, Ph.D.

El presente documento se basa en los resultados de la tesis de maestría en Ciencias-Programa Economía Aplicada, presentada por Blanca N. Aquino Sánchez en conjunto con la Prof. Dra. María Dolores Montoya Díaz, por la Universidad de São Paulo, Facultad de Economía Contabilidad y Administración de Ribeirão Preto (FEA-RP), en Marzo del 2011.

¹ *Becada, por el Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) (2009-2011).*

Los documentos de trabajo del Instituto Desarrollo buscan difundir los resultados de las investigaciones llevadas a cabo por sus miembros. Su propósito es estimular el intercambio de opiniones y suministrar insumos para una gestión pública basada en evidencias.

Las opiniones y recomendaciones vertidas en estos documentos son responsabilidad de sus autores y no representan necesariamente los puntos de vista del Instituto Desarrollo ni de las instituciones auspiciadoras.

Desarrollo, Participación y Ciudadanía
(INSTITUTO DESARROLLO)

Guido Spano 2575

Asunción, Paraguay

Tel. +595 21 612 182

www.desarrollo.edu.py

Este documento puede ser reproducido para uso educativo ó de investigación, siempre que se indique la fuente.

Esta publicación recibió el apoyo del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC), Canadá, a través del programa Think Tank Initiative (TTI) y de esta institución.

Asunción, Paraguay, Diciembre 2012

Emigración del Paraguay: efecto de las remesas

CONTENIDO

Resumen	7
Abstract	7
1. Introducción	8
2. Emigración	9
2.1 Comportamiento de la Emigración en el Paraguay	9
2.1 Migración en los distintos países	10
2.2 Migración y Remesas	12
3. Metodología	15
3.1 Implementación del PSM	16
3.2 Fuente de datos	18
4. Resultados	20
4.1. Análisis de sensibilidad	23
5. Conclusiones	26
6. Referencias Bibliográficas	28

Emigración del Paraguay: efecto de las remesas

Blanca N. Aquino Sánchez

Ma. Dolores Montoya Díaz¹

Resumen

El objetivo de este artículo fue analizar el impacto de las remesas sobre los activos de los domicilios en el país de origen. A través de los datos de la Encuesta Permanente de Hogares del Paraguay (2008), se realizó una comparación entre los domicilios con y sin remesas. La metodología usada fue el *Propensity Score Matching* (PSM), Vecinos Próximos y *Kernel*. Los activos analizados son vehículo, alquiler y combinados. Los resultados en todos los casos fueron estadísticamente significativos, pero negativos. A fin de mejorar los resultados, fueron hechas algunas restricciones, donde solo se tuvieron en cuenta los domicilios que reciben remesas y cuentan con emigrantes.

Palabras claves: Emigración, Remesas, *Propensity Score Matching*, Paraguay.

Abstract

The aim of this paper was to analyze the impact of remittances on households assets in the country of origin. Using data from the Household Survey of Paraguay (2008), a comparison was made between households with and without remittances migrants whether they exist or not. The methodology used was the Propensity Score Matching (PSM), Nearest Neighbors and Kernel. Assets are vehicle, rental and combined. The results in all cases were statistically significant but negative. To improve the results, were made some restrictions, which only took into account the households that receive remittances and migrants have, but the results remained the same trend, i.e. negative but with a lower level of significance.

Keyword: Emigration, Remittances, *Propensity Score Matching*, Paraguay.

¹ Departamento de Economía, Administración y Contabilidad de la Universidad de São Paulo (FEA-USP)

1. INTRODUCCIÓN

La emigración paraguaya se remonta a los años 1811 a 1850, donde el principal país de destino era Argentina.

Actualmente, el destino principal de los paraguayos sigue siendo Argentina, por su proximidad e idioma, ya que en ambos países predomina el idioma español, lo que facilita la inserción rápida a ese país. El segundo país de preferencia con mayor participación de paraguayos es España. En tercer lugar se encuentra Brasil, este último, lugar donde las personas van para aprovechar las oportunidades laborales y realizar sus estudios universitarios de grado y post-grado.

Hay distintos motivos por los cuales los paraguayos optan por salir del Paraguay, entre ellos podemos resumir: aprovechar las tentadoras ofertas laborales, aumentar los conocimientos, motivos familiares y en algunos casos por enfermedad, debido a que los otros países ofrecen una mejor infraestructura para realizar los tratamientos médicos. Sea cual fuere el propósito de estos desplazamientos, hay que tener presente, que el migrante busca mejorar la calidad de vida de él y de sus familiares.

Con este artículo se pretende contribuir con la literatura internacional, debido a que el estudio se da en la perspectiva del país de origen de los emigrantes. Además, el análisis es de gran importancia para la literatura del Paraguay, la mayoría de la población tiene un familiar o conocido que emigro, y el estudio tiene como fin verificar si las remesas influyen en los bienes de los domicilios paraguayos.

El objetivo es analizar el impacto de las remesas sobre los activos en los domicilios, focalizándose este estudio en el país de origen. A fin de estimar el impacto, fue comparado dos domicilios, el primero cuenta con familiares migrantes y recibe remesas; y el segundo domicilio cuenta con las mismas características pero no reciben remesas. Es decir, se compara los domicilios con y sin tratamiento.

Para la comparación de los domicilios, es utilizada la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del 2008, estos datos son proporcionados por la Dirección General Estadísticas, Encuestas y Censos (DGEEC) del Paraguay. Los activos a ser evaluados son vehículo, alquiler y combinados. La metodología utilizada es el *Propensity Score Matching* (PSM), cuyos algoritmos son Vecinos Próximos y *Kernel*.

2. EMIGRACIÓN

2.1 Comportamiento de la Emigración en el Paraguay

La migración del Paraguay fue creciendo a partir del año 1947, en ese año, la emigración eran por motivos políticos, económicos o académicos. Las personas se veían obligadas a buscar nuevos horizontes y oportunidades en otros países. (PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD), 2009).

A continuación, en el cuadro 1 se resumen las fases migratorias del Paraguay a lo largo de la historia, donde el principal lugar de elección es Argentina.

Cuadro 1 - Etapa migratoria del Paraguay

Destino	Años	Motivo
Confederación Argentina	1811-1850	Dictadura
Mato Grosso, Corrientes	1870-1880	Carencias extremas de pos-guerra
Argentina	1900-1930	Económicas y políticas
Argentina y Uruguay	1947	Guerra Civil
Argentina, Brasil y EUA	1960-1970	Económica y dictadura
Argentina, EUA, Brasil y Europa	1989-2009	Recesión, desempleo, subempleo

Fuente: PNUD, *Ampliando horizontes: Emigración Internacional Paraguaya, 2009.*

El desplazamiento de paraguayos hacia Argentina es considerado una de las migraciones más viejas del continente sudamericano (PARRADO; CERRUTI, 2003). Los datos más antiguos sobre migración paraguaya en Argentina, corresponden al censo de 1869 de ese país, siendo registrados cerca de 3.300 paraguayos en territorio argentino.

En aquella época había cuatro formas de entrar al vecino país; como ser, turista, poseer visa por un periodo de tres meses, trabajo temporal y de forma ilegal (GILLESPIE; BROWNING, 1979).

En 1960, Formosa, Misiones y Buenos Aires eran las ciudades argentinas que recibían a la mayor cantidad de paraguayos. En la actualidad, Argentina continua siendo el país pretendido por individuos de escolaridad más baja (PARRADO; CERRUTI, 2003).

En la década de los 80, comienza a disminuir la migración al vecino país, el trabajo de Parrado y Cerruti (2003), indica que el retorno de los paraguayos a su país de origen se debe principalmente a la inestabilidad económica que atravesaba Argentina. Así como, la falta de oportunidades laborales para los migrantes en dicho país.

El retorno de paraguayos se da gracias a la construcción de las represas hidroeléctricas Yacyretá e Itaipu, que posteriormente vendrían

a ser una fuente importante de trabajo para ambos países (DOBRÉE, 2009).

Una vez estabilizada la situación económica en el vecino país, los paraguayos contaban como actividad principal la producción y reparación de zapatos. Los hombres trabajaban generalmente en el sector de la construcción civil y las mujeres en servicios domésticos (GILLESPIE; BROWNING, 1979).

Existe también un movimiento de emigración de naturaleza distinta registrado en los años 60, en que las personas jóvenes con mayor escolaridad comenzaban a emigrar. En ese periodo profesionales paraguayos, entre ellos médicos, comenzaban a dirigirse a los EEUU (PNUD, 2009). Estos individuos optan por las oportunidades donde sus capacidades son mejores aprovechadas (PARRADO; CERRUTI, 2003). Además de eso, se registran la salida de profesionales, específicamente enfermeras cuyo destino es Italia y los EEUU debido a su atractivo salario y beneficios proporcionados por los países receptores (PNUD, 2009).

2.1 Migración en los distintos países

Uno de los propósitos de la migración es alcanzar una mejor calidad de vida, estando en su país de origen o en su nuevo hogar (PNUD, 2007).

En relación al Brasil, los principales lugares de emigración son: EEUU, seguido por el Paraguay, Japón, Reino Unido, Portugal, Italia, España, Suiza, Alemania y Bélgica (MARINUCCI, 2008).

El Brasil tiene una afinidad con el Japón, debido a que experimentan tanto emigración como inmigración, por parte de japoneses en el territorio brasileiro y de brasileiros en territorio japonés. Por ejemplo, nipobrasileros (brasileros descendientes de japoneses) partieron en busca de empleo al Japón, desempeñándose en el sector manufacturero, durante la crisis económica en el año 1980. En 1990, la emigración de brasileiros al Japón comenzó a estabilizarse y ser más atractiva por las ventajas ofrecidas a los nipobrasileros hasta la tercera generación. Cabe resaltar la presencia de japoneses en el territorio brasileiro desde 1908, concentrándose principalmente en São Paulo, norte del Paraná, Mato Grosso del Sur, Pará y Amazonas (SAZAKI, 2006).

Las ciudades que concentran la mayor parte de los inmigrantes brasileiros en los EEUU son: Boston, Miami, New York, Los Angeles, San Francisco, Washington, Chicago y Houston (MARINUCCI, 2005).

Además de los EEUU, América del Sur también atrae a los brasileiros, siendo el Paraguay el principal país receptor. Generalmente las

personas con escolaridad baja se desempeñan en el sector agrícola. Los “brasiguaios” como son conocidos, trabajan en tierras paraguayas en ciudades fronterizas. Otro país sudamericano que atrae a los brasileños es Bolivia. En ambos países el desplazamiento es con toda la familia (DOMÍNGUEZ AVILA, 2007).

En cuanto a la emigración de América Central, el país escogido es Costa Rica, según el censo del 2000. El número de extranjeros corresponden al 8% de población costarricense (MARTÍNEZ PIZZARRO; REBOIRAS FINARDI, 2008).

Los EEUU son un país de referencia para la emigración, sin embargo, desde el año 2000, España viene siendo un lugar de preferencia para los sudamericanos (MAGUID, 2008). En cuanto a los países europeos, estos siempre influenciaron a los países latinoamericanos, sea en la parte cultural o política, especialmente el caso de España. El movimiento migratorio en aquel país comenzó a partir de los años 1980, en 1900 se intensificó hasta llegar a ser uno de los países principales de acogida para los países latinoamericanos en busca de nuevos empleos en nuestros tiempos. Muchas veces la elección de los países europeos se debe a una cuestión histórica donde hay una identificación con el idioma, por ejemplo, hispanoamericanos van a España y los brasileños optan por ir a Portugal (PELLEGRINO, 2004).

Cabe resaltar la preferencia por España entre los individuos de origen latina, como los argentinos, venezolanos, cubanos, peruanos, dominicanos, uruguayos, bolivianos y ecuatorianos. La edad comprendida entre los inmigrantes oscila entre 20 a 65 años, pudiendo también tener más de 65 años. Generalmente las mujeres latinoamericanas realizan trabajo de servicio doméstico (VICENTE TORRADO, 2005) y los hombres se dedican a la construcción y agricultura (PORTHÉ et al., 2006).

Según Clark, Timothy y Williamson (2004), la mayor parte de los inmigrantes latinoamericanos opta por los Estados Unidos, sin embargo otros países como Australia, Canadá, España, Italia y Reino Unido también aparecen como importantes receptores de extranjeros. Los inmigrantes provenientes de países sudamericanos como Bolivia y Paraguay escogen como principal destino Argentina, debido a su proximidad en comparación con los EEUU. Para los oriundos de países de América Central los lugares más pretendidos son Costa Rica y Belice (segundo lugar más importante después de México), siendo este último utilizado en forma transitoria para alcanzar los EEUU.

Muchas veces, la gran cantidad de inmigrantes permanecen en los países receptores, por el rechazo o impedimento; debido a la dificultad de desprenderse de todo el esfuerzo alcanzado durante el tiempo

de migración. Además, influye negativamente las dificultades económicas que atraviesa su país de origen o los altos costos que ocasiona el retorno a casa (PIZARRO et al., 2009).

2.1.1 Diversos motivos de la migración

Uno de los motivos puede ser la educación, según el estudio de los autores Cox-Edwards y Ureta (2003) encontraron que la migración aumenta la tasa de frecuencia escolar en El Salvador. Además, el estudio de Yang (2008) apunta que el dinero recibido por los emigrantes hace aumentar el grado de instrucción en las Filipinas. Sin embargo en México, los autores Mckenzie y Rapoport (2006) detectaron que la migración disminuye la escolaridad, por el hecho de que los jóvenes abandonan sus estudios para emigrar y los adolescentes asumen las tareas domésticas propios del hogar.

Otro motivo de migración, tal como señala el trabajo de los autores Coulon y Piracha (2005) es sobre el flujo de migración de la población de Albania, sostienen que hay una fuerte tendencia de los trabajadores albaneses en salir de su país y permanecer fuera por un corto período de tiempo y retornar luego en seguida. Este tipo de desplazamiento tiene por finalidad acumular capital para creación de micro empresas; poder invertir en la educación y generación de conocimientos para influir en el desarrollo de su país.

Por otro lado, los autores encuentran evidencia de que el costo total con la migración incluyendo lo aprendido del nuevo idioma y reconocimiento legal del título obtenido en el país de origen, entre otras cosas, hace con que las personas que poseen una escolaridad superior (medicina, ingeniería, etc.) opten por quedarse en su país y no migrar.

2.2 Migración y Remesas

El trabajo de Cerruti y Parrado (2007) se refiere a los distintos impulsos por los cuales los emigrantes envían remesas, teniendo como referencia al trabajo de los autores Amuedo-Dorantes, Banska y Pozo (2004), entre ellos los motivos son:

- El altruismo para con las personas que se quedaron en el país de origen.
- El *consumption-smoothing*, el cual envuelve la disminución de los ingresos de las familias.
- Realización de inversiones.
- Las remesas pueden ser vistas como una forma de *insurance* para ser utilizado en emergencias.
- Pago de los gastos relacionados al viaje del emigrante.

Según Hall el trabajo hecho por el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), 2012, las remesas son ayudas para los domicilios por que son destinados a gastos como salud, educación, ahorro, negocios, fines sociales y comunitarios.

De acuerdo al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en su trabajo “Las remesas a América Latina y el Caribe”, la disminución de las remesas del año 2009 en comparación con la del 2008, se debe a la crisis mundial, fundamentalmente afecta a los países quienes tienen un gran número de migrantes como EEUU, España y Japón. A consecuencia de eso hubo un impacto en el empleo y en el ingreso de los migrantes en ese periodo. Otro factor importante se debe al tipo de cambio en su propio país en comparación con el exterior.

Los países más afectados por la crisis fueron México, debido a que las remesas son oriundas en su mayoría de EEUU; Brasil por causa del desempleo y porque no hubo renovación de visa por parte del Japón y por el retorno de algunos brasileros a su país (Las remesas a América Latina y el Caribe, BID, 2009).

Las remesas presentan un comportamiento cíclico. Las cantidades de remesas enviadas por los migrantes difieren entre países. Y fechas específicas coinciden con mayor envío de remesas como ser Navidad, Día de la Madre, del Padre (Las remesas a América Latina y el Caribe, BID, 2009).

De acuerdo al trabajo de Orozco (2009), los latinoamericanos que se encuentran en EEUU necesitan encontrar diversos mecanismos para superar la crisis económica que afrontan la mayoría de ellos. Un plan alternativo es buscar un segundo trabajo; o utilizar el dinero ahorrado para reducir los gastos.

2.2.1 España y las remesas

De acuerdo al trabajo de PNUD (2009), España se torno uno de los principales países de destino para la población del Paraguay. Tal flujo migratorio coincide con el periodo de transición democrática paraguaya. Además de eso, España abre nuevos caminos para posibles destinos de la Unión Europea.

Es importante destacar que España ha ganado popularidad en los últimos años como país receptor de inmigrantes latinoamericanos. La mayoría de los inmigrantes que van al país europeo no son de los estratos socioeconómicos más pobres. Inmigrantes de distintas nacionalidades trabajan con el objetivo de enviar dinero a sus países de origen. La forma de envío es generalmente mensual (MUÑOZ DE BUSTILLO; ANTÓN, 2010).

En 2009 hubo una disminución de las remesas, la cual es compensada por el envío de ropas, electrodomésticos, juguetes y alimentos por parte de los inmigrantes a sus familiares en el país de origen. Pero cabe destacar, que el envío de producto es básicamente informal, donde es realizado a través de amigos que retornan a su país o en algunos casos encomendados por ellos mismos (REMESAS.ORG², 2010).

Según Lynch (2010), la crisis económica de 2009 también repercute en los inmigrantes que se encuentran en España. Las remesas son afectadas por la cotización del euro, provocando una disminución en la cantidad y frecuencia de envío de las remesas por parte de los inmigrantes. Ellos deben enfrentar algunas estrategias para continuar enviando las remesas, sea en la forma de sacrificios personales o aumentando la cantidad del valor a ser enviado.

2.2.2 Uso de las remesas

Según Yang (2009) los flujos migratorios y las remesas tienen impactos positivos o negativos sobre las personas que se encuentran en el país de origen. En la mayoría de los casos las remesas son destinadas a la educación, salud y actividad empresarial, pero también pueden reducir la fuerza de trabajo y tener impactos negativos en la salud de los niños debido a la ausencia de los padres.

Un tema de gran importancia es el destino que es dado a las remesas, pudiendo ser utilizadas para el consumo e inversión. En la mayoría de las literaturas, las remesas son utilizadas para el consumo especialmente entre las familias que poseen un ingreso inferior y pocas veces son utilizadas para invertir.

En los domicilios donde hay algún miembro que emigro hubo un impacto positivo sobre la salud, escolaridad de los niños, la cual puede ser traducido en mayor cuidado sobre la salud, prevención de enfermedades, amamantamiento materno y vacunación.

Generalmente las familias paraguayas en situación de pobreza reciben las remesas como ayuda al sustento básico, al contrario de aquellas familias de nivel socioeconómico elevado que utilizan para el consumo de bienes no esenciales (DOBRÉE, 2009).

De acuerdo con Adams (2007) existen algunas evidencias al respecto del impacto de la migración sobre los ingresos, bienes y niveles de pobreza de los miembros de las familias que no migran. El estudio propuesto por el autor, cuestiona como sería el ingreso si los familiares de migrantes no tuviesen el dinero de la remesa, caso el migrante permaneciese en su país de origen.

² *Remesas.org es una organización que nació en Noviembre de 2004 por economistas y analistas españoles*

Las remesas de dinero ayudan a aumentar el ingreso de las familias, así como a adquirir mayor cantidad de bienes, pagar deudas, mejorar el nivel de educación de los hijos y la salud de los miembros de la familia e invertir en negocios. Por otro lado, las remesas presentan consecuencias, Funkhouser (1992 apud ACOSTA, 2006, p. 5) en Nicaragua, cita:

“Remittances increase self-employment in men and reduce labor supply in women. The increase in self-employment can be interpreted as remittances channeled into entrepreneurial investment activities”

Según Rapoport y Docquier (2006), existen muchas razones por las cuales los migrantes envían cantidad de dinero, como una forma de ayuda o retribución para los miembros de las familias que permanecieron en el lugar de origen (como por ejemplo, cuidar de las propiedades o de los hijos), pagar deudas adquiridos para emprender la emigración (sean bancos, amigos).

Además de eso, un estudio hecho por Schwenken (2008, p.773) describe:

“assumed that women and men have different attitudes toward money. Women’s remittance sending is represented as a natural extension of motherhood, while men invest in business or want to display their social status”.

Según Dobrée (2009), el estudio realizado por el autor, destaca que las remesas enviadas por las mujeres en comparación con las de los hombres, son con mayor regularidad y cantidad.

3. METODOLOGÍA

El emparejamiento es un enfoque popular para estimar los efectos de tratamiento causal, es utilizada cuando se tiene un tratamiento; un grupo de individuos tratados y un grupo de individuos no tratados. Pero hay un problema debido a que se quiere conocer la diferencia entre los participantes con y sin tratamiento, esto ocurre muchas veces porque individuos con y sin tratamiento pueden diferir inclusive con la ausencia del mismo.

Este problema es conocido como *“bias”* o sesgo. Una de las formas de solucionar el problema de selección es la utilización del emparejamiento o como es conocido por el nombre de *Matching*. La idea es encontrar en un grupo de no participantes, los individuos que son semejantes a los participantes con las características pre-tratamiento determinado.

La metodología de este trabajo así como las condiciones y distintos algoritmos del “*Matching*” es presentado en base al trabajo propuesto por los autores Caliendo y Kopeining (2008).

Los autores Caliendo y Kopeining (2008), tienen como referencia a Rosenbaum y Rubin los cuales sugieren el empleo del “*balancing scores*”, el mejor método para eso es el *Propensity Score Matching* (PSM). En otras palabras, el PSM es la probabilidad de participar en el programa dado las características observables X. El procedimiento del emparejamiento es basado en el balancing score conocido comúnmente como PSM.

Para la utilización del PSM se debe tener en cuenta las siguientes hipótesis.

Hipótesis 1: Unconfoundedness

$$Y(0), Y(1) \perp\!\!\!\perp D/X$$

Donde $\perp\!\!\!\perp$ significa independencia. En otras palabras, dado una serie de covariadas observables X la cual no puede ser afectada por el tratamiento, potenciales “outcome” o resultados son independientes al tratamiento atribuido.

Hipótesis 2: “Overlap” o Superposición

$$0 < P(D=1/X) < 1$$

Esta condición establece que personas con el mismo valor X tienen probabilidad de ser participantes y no participantes. (Heckman et al. 1999 apud Caliendo e Kopeining 2008, p. 35).

3.1 Implementación del PSM

Para realizar la estimación del PSM se contará con el siguiente modelo:

1. **Modelo de tratamiento binario:** Se puede utilizar el modelo discreto como ser *logit* o *probit*. O el modelo de tratamiento múltiple: muchas veces se cuenta con dos alternativas a ser estudiadas, en ese caso el modelo de tratamiento binario no es el indicado, entonces se emplea el *Multinomial Logit* o *Multinomial Probit*.

2. **Elección de la variable:** La estrategia del Matching requiere que sean satisfechas la hipótesis 1 (citada arriba), donde la variable de resultado debe ser independiente del tratamiento. Por ese motivo la elección de las variables deben ser bien cuidadosas, y solo deben ser incluidas en el modelo las variables que no son afectadas por la participación. De acuerdo a Heckman et al. (1999 apud CALIENDO; KOPEINING, 2008, p. 38) recomienda que los datos de los participantes

y no participantes sean proporcionados de la misma fuente.

3. Algoritmos: Existen cuatro algoritmos de matching que pueden ser empleados. Si uno se pregunta ¿cuál de ellos es el mejor?, no existe uno mejor que otro, eso depende de cada caso en particular (ZHAO, 2000 apud CALIENDO; KOPEINING, 2008 p. 45), cualquiera de ellos deben dar el mismo resultado (SMITH (2000) apud CALIENDO; KOPEINING 2008, p).

a) Vecinos Próximos: Consiste en que un individuo del grupo control es emparejado con otro individuo del grupo tratado, donde debe estar más próximo posible en termino del *Propensity Score*. Este tipo de algoritmo puede ser con o sin reposición. En otras palabras, un mismo individuo no tratado puede ser utilizado más de una vez para realizar el emparejamiento. Otra forma de utilización sugerida por Smith (1997 apud CALIENDO; KOPEINING, 2008, p. 42), es utilizar más de una vez los vecinos próximos (*oversampling*). Puede reducir la variancia debido a mayor disponibilidad de informaciones para la construcción del conterfactual para cada participante.

b) Caliper y Radio Matching: Uno de los problemas que puede surgir con la utilización de los vecinos próximos es obtener malos resultados, debido a que el vecino próximo puede estar muy lejos. Pero eso puede ser solucionado utilizando un nivel de tolerancia; en la distancia máxima del *Propensity Score* llamado *caliper*. Una vez aplicado el caliper, el emparejamiento del individuo del grupo control, será escogido para ser emparejado con el individuo del grupo tratado, debiendo estar este, dentro de la distancia del caliper o más cerca en término de su *Propensity Score*.

Dehejia e Wahba (2002 apud CALIENDO; KOPEINING, 2008, p. 42) sugieren la utilización de radio *matching*. Donde es utilizada no solo el vecino próximo dentro de cada caliper sino la utilización de todos los grupos controles dentro del caliper. La ventaja de este tipo de algoritmo es la utilización de muchas unidades de controles disponibles dentro de caliper.

c) Estratificación e Intervalo matching: Consiste en dividir el soporte común del *Propensity Score* en una serie de intervalos y calcular el impacto entre cada intervalo tomando las diferencias de las medias en *outcome* o resultados entre los individuos tratados y control.

d) Kernel y Local Linear Matching: Son estimadores no paramétricos los cuales utilizan la media ponderada de todos los

individuos del grupo control para la construcción del *outcome* del conterfactual. Una ventaja de este tipo de algoritmo es la disminución de la variancia, el cual es alcanzada porque se obtiene mayores informaciones.

3.2 Fuente de datos

A partir del año 2002 la Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos (DGEEC) del Paraguay, viene trabajando con datos sobre migración internacional y remesas debido al alto flujo de personas que salen del país con el propósito de mejorar su nivel de vida.

Para reproducir los datos de este artículo, es utilizada la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del 2008, cuya muestra es recogida en el periodo de Octubre a Diciembre de 2008.

A continuación es presentado un resumen de las variables empleadas para la caracterización de los domicilios paraguayos.

- **Rural:** Los domicilios que reciben remesas del exterior son aquellos localizados en el área rural del Paraguay, es representada por la variable binaria cuya finalidad es indicar la permanencia dentro del área rural.
- **Idioma:** El Paraguay es un país bilingüe por ese motivo es tomado dentro del domicilio los moradores que hablan el castellano y guaraní. La variable guaraní y español, y guaraní son representados por dummies.
- **Jefe del hogar:** Es considerado como jefe del hogar al padre, madre o ambos.
- **Cantidad de miembros en el hogar:** Un domicilio puede poseer tres o cuatro miembros que viven en una misma casa, o poseer mas miembros pudiendo vivir entre cinco a veinte personas, es representada por una variable binaria.
- **Estudio:**
 - a. *Sin instrucción:* Personas analfabetas.
 - b. *Estudio 1:* Personas con estudios de uno a tres años.
 - c. *Estudio 4:* Personas con estudios de diez a doce años.
- **Mujer:** Es una variable binaria la cual indica la presencia de mujeres dentro del domicilio.
- **Niños:** Son consideradas niños aquellos que tienen entre uno a cinco años de edad.
- **Anciano:** Es una variable binaria la cual indica la presencia de

ancianos dentro del domicilio, comprenden desde los 65 años para arriba.

- **Adolescente:** Son consideradas adolescente aquellas personas que tienen entre 6 a 14 años de edad.
- **Techo:** Son domicilios con materiales de paja, tablilla de madera, cartón, hule y madera de embalaje. Son representados por una variable binaria.
- **Piso:** Son domicilios con materiales de tierra, madera y ladrillo.
- **Desagüe sanitario:** Variable binaria para representar los domicilios precarios lo cuales tienen letrina ventilada de hoyo seco, letrina común hoyo seco y letrina común sin techo o puerta.
- **Cuarto:** Cuartos que posee el domicilio.
- **Remesas:** Es una variable binaria la cual indica que el domicilio recibe remesas.

Las variables citadas arriba ayudaran a realizar el PSM, o sea, la probabilidad de participación en el programa. Donde el grupo de tratados son los domicilios que reciben remesas pudiendo haber informado la presencia de emigrantes o no. Y por tanto, el grupo de control son los domicilios que poseen tanto emigrantes como no emigrantes, pero no reciben ningún ingreso en concepto de ayuda del exterior o remesas.

En otras palabras, para el modelo de remesas el grupo control son todos los domicilios, pudiendo ser este integrado por emigrantes, pero declararon que no envían remesas o domicilios que no poseen como miembro ningún emigrante.

Para realizar el impacto de las remesas sobre los activos, vehículo, alquiler y combinado fueron empleados las siguientes preguntas.

- a. **Vehículo:** ¿el domicilio cuenta con coche, camioneta o camión?
- b. **Alquiler:** si tuviese que alquilar el hogar ¿cuánto cree que una persona pagaría por mes?
- c. **Combinado:** corresponde a la pregunta anterior con el agregado ¿el mes pasado cuanto pago el hogar por alquiler? Estas dos últimas preguntas son expresadas en valores monetarios representados en la moneda oficial del Paraguay en Guaraníes (Gs.).

Para la realización del PSM fue empleado el software informático STATA 10.0, cuyo programa utilizado fue `psmatch2` y los algoritmos fueron Vecinos Próximos y *Kernel*.

4. RESULTADOS

En la literatura se encuentra como principales destinos de las remesas las áreas de salud, educación y gastos básicos (ACOSTA, 2006; DOBRÉE, 2009; RAMÍREZ; GONZÁLEZ, 2009). Al contrario de eso, en este modelo se busca evaluar el impacto que tienen las remesas sobre los patrimonios, estos son vehículo, alquiler y combinado, en los domicilios paraguayos.

Ese análisis se realiza a través de la comparación de dos domicilios con las mismas características, en donde una de ellas se beneficia con el tratamiento y el otro no. El tratamiento consiste en que los domicilios reciben remesas, indiferentemente si tienen o no emigrantes.

Al inicio de la muestra esta estaba compuesta de la siguiente manera:

Tabla 1

Salió del país	No recibe remesas	Recibe remesas	Total
Si	309	264	573
No	3821	207	4028
Total	4130	471	4601

Fuente: EPH 2008, DGEEC.

En la tabla 1 se puede observar una muestra de 4601 domicilios, de los cuales, 264 domicilios reciben remesas y cuentan con emigrantes. Y 207 domicilios, reciben remesas y no informaron tener emigrantes. En este último caso, no se cuenta con información certeza sobre el ¿por qué reciben remesas y no presentan emigrantes?. Se puede especular que son personas que habían trabajado en el exterior, y posteriormente retornaron al país a residir nuevamente y esas remesas son en concepto de jubilación. O son personas que a a hora de consultarles sobre la existencia de algún familiar en el exterior, omitieron confirmar debido a la condición de irregularidad con que éstos se encuentran.

Según Heckman et. al. (1999 apud CALIENDO; KOPEINING, 2008, p. 38), sugiere que los datos provengan del mismo cuestionario. En este artículo siguiendo lo sugerido por Heckman todos los datos fueron recogidos del mismo y respondido por las mismas personas.

Tal como sugiere la metodología, de acuerdo con el soporte común, la muestra está compuesta por 4227 domicilios. De los cuales 420 domicilios corresponden al grupo de los tratados, es decir, reciben remesas pudiendo tener este emigrantes o no. Y el grupo control es de 3807 domicilios que no reciben el tratamiento (no reciben remesas pero pueden contar con la presencia de emigrantes o no)

En la tabla 2 se presenta las estimaciones de probit cuyo propósito es estimar la probabilidad de participación en el programa.

De acuerdo a los datos un domicilio que presenta las siguientes características tienen mayor probabilidad de participar en el programa, tales como: poseer entre uno a tres años de estudios o diez a doce años, respectivamente. Además, el domicilio que tenga como sostén de familia al jefe de hogar, la presencia de adolescentes, niños y ancianos, aumentan su participación. Así como vivir en el área rural y ser bilingüe.

La presencia de tres, cuatro o más miembros disminuye la probabilidad de participar en el programa, así como desagüe sanitario y techo, ambos en forma precaria.

Tabla 2-Estimaciones Probit. Variables dependientes: Remesas Modelo 01

Variable	Coefficiente	Desviación Estándar	z	P > z
Cuarto	.155002	.0285815	5.42	0.000
Desagüe Sanitario	-.2377826	.0761001	-3.12	0.002
Piso	.0244783	.0705777	0.35	0.729
Techo	-.1665984	.1353138	-1.23	0.218
Adolescente	.5764751	.1722902	3.35	0.001
Niño	.3773835	.2182589	1.73	0.084
Anciano	.3837403	.1235551	3.11	0.002
Mujer	.198436	.1177568	1.69	0.092
Idioma: Guaraní	.4051104	.0893837	4.53	0.000
Idioma: Guaraní y Español	.1796369	.0883444	2.03	0.042
Sin instrucción	.008608	.0469929	0.18	0.855
Estudio 1	.045281	.0328955	1.38	0.169
Estudio 4	.0290696	.0351426	0.83	0.408
Jefe del hogar:	.1066688	.1214438	0.88	0.380
Tres/cuatro miembros	-.0362611	.0650167	-0.56	0.577
Mas miembros	-.1282691	.0873576	-1.47	0.142
Rural	.131833	.0634681	2.08	0.038
Nº obs	4227			
Pseudo R2	0.0394			

Fuente: Elaborado por la autora con datos de EPH 2008.

En la tabla 3 se encuentran los resultados obtenidos en el *Average Treatment on the Treated (ATT)* sobre los patrimonios vehículo, alquiler y combinado.

Tabla 3- Average Treatment on the Treated (ATT). Modelo 01.

Método	Vehículo	Alquiler	Combinado
<i>Vecinos Próximos (5)</i>			
Tratados	.164285714	257976.19	274026.19
Control	.218571429	319007.143	355014.286
Diferencia	-.054285714	-61030.9524	-80988.0952
Estadística t	-2.49	-2.84	-3.74
<i>Vecinos Próximos (3)</i>			
Tratados	.164285714	257976.19	274026.19
Control	.212698413	315888.88	356246.03
Diferencia	-.048412698	-57912.69	-82219.84
Estadística t	-2.10	-2.43	-3.39
<i>Kernel bandwitch (0.5)</i>			
Tratados	.164285714	257976.19	274026.19
Control	.231321099	312184.678	355170.299
Diferencia	-.067035385	-54208.48	-81144.1082
Estadística t	-3.46	-3.44	-5.20
<i>Kernel bandwitch (0.01)</i>			
Tratados	.164285714	257976.19	274026.19
Control	.229264492	325626.53	358083.74
Diferencia	-.064978778	-67650.34	-84057.54
Estadística t	-3.28	-4.05	-5.07

Fuente: Elaborado por la autora con datos da EPH 2008.

En cuanto a la variable vehículos los resultados en el método de Vecinos Próximos y *Kernel*, fueron estadísticamente significativos, pero los resultados son negativos.

Esto sugiere que los domicilios tratados no poseen ninguna ventaja en comparación con el grupo control. Si bien, se puede deducir que contar con el ingreso de las remesas no mejora sus condiciones en virtud de este bien.

Posteriormente, fue estimado la variable alquiler, como explicado anteriormente, indica el valor del alquiler expresados en valores monetarios. Para el algoritmo Vecinos Próximos (5) el grupo tratado es de Gs. 257.976 y para el grupo control Gs. 319.007. En *Kernel* el grupo tratado es de Gs. 257 976 y grupo control de Gs. 312.184. En los posteriores algoritmos, la tendencia es la misma, lo que indica que las remesas no ayudan a los domicilios paraguayos a mejorar en cuanto a infraestructura de inmuebles.

Por último, se busca con el resultado de combinado, presente alguna modificación positiva, indicando un efecto favorable para los domicilios que reciben tratamiento. Pero una vez más, los resultados

no presentan ninguna modificación, ya que sigue la misma tendencia que los anteriores, una vez más son negativos. Para el caso de Kernel (0.5) el grupo tratado es de Gs. 274.026 y el grupo control es de Gs. 355.170. Tal comportamiento no representa ninguna modificación en los restantes algoritmos.

De hecho, el estudio realizado muestra no haber ninguna mejoría en los patrimonios, sea vehículo, alquiler o combinado para los domicilios que reciben remesas. Pudiendo utilizarse tales remesas para otros fines, sea alimentación, educación o salud, pero ese tipo de estudio no fue posible realizar debido a no tener acceso a tales informaciones sobre los destinos de los mismo en la base de datos.

4.1. Análisis de sensibilidad

A fin de mejorar los resultados anteriores, el grupo tratado y control serán restringidos. Para eso será estimado un segundo PSM, en donde el grupo tratado solo será conformado por los domicilios con emigrantes y que envían remesas. En cuanto al grupo control, serán los domicilios cuya composición cuentan con emigrantes pero no envían remesas.

La muestra seleccionada es de 573 domicilios, teniendo en cuenta el soporte común, la muestra trabajada corresponde a 517 domicilios, de los cuales los domicilios correspondientes al grupo tratados son representados por 241 domicilios. Y el grupo control es compuesto por 276 domicilios.

La tabla 4 presenta las estimaciones probit; su propósito es estimar la probabilidad de participación en el programa. En este nuevo modelo, los domicilios que cuentan con jefe de hogar, sin instrucción y con estudios entre uno y tres años, disminuyen la probabilidad de participar en el programa. Donde en el modelo anterior, éstas variables ejercían el efecto contrario.

En este nuevo modelo poseer tres a cuatro miembros que residen en el hogar, tienen un efecto positivo si se lo compara con el modelo anterior. El resto de las variables mantienen la misma tendencia, favoreciendo la participación el programa.

Tabla 4-Estimaciones Probit. Variable dependiente: Remesas Modelo 02

Variable	Coefficiente	Desviación Estándar	z	P> z
Cuarto	.0839079	.0592048	1.42	0.156
Piso	.1504184	.1475674	1.02	0.308
Teto	-.7261939	.2806384	-2.59	0.010
Adolescente	1.366789	.3598749	3.80	0.000
Niño	.5980039	.4810392	1.24	0.214
Anciano	.4490453	.3051059	1.47	0.141
Mujer	.168211	.2575138	0.65	0.514
Idioma: Guaraní	.4584259	.1944457	2.36	0.018
Idioma: Guaraní y Español	.287452	.1929741	1.49	0.136
Sin instrucción	-.1525904	.1056838	-1.44	0.149
Estudio 1	-.0607074	.0655435	-0.93	0.354
estudio 4	.002652	.0762668	0.03	0.972
Jefe del hogar	-.0772429	.2753449	-0.28	0.779
Tres/cuatro miembros	.1215941	.1357743	0.90	0.370
Mas miembros	-.0264914	.1811316	-0.15	0.884
Rural	.2876755	.1286014	2.24	0.025
Nº obs	517			
Pseudo R2	0.0515			

Fuente: Elaborado por la autora con datos de la EPH 2008.

En la tabla 5 se encuentran los resultados obtenidos en el *Average Treatment on the Treated (ATT)* sobre los patrimonios vehículo, alquiler y combinado.

Tabla 5-Average Treatment on the Treated (ATT). Modelo 02

Método	Vehículo	Alquiler	Combinado
<i>Vecinos Próximos (5)</i>			
Tratados	.161825726	266099.58	277531.12
Control	.217427386	328016.598	352701.24
Diferencia	-.05560166	-61917.01	-75170.12
Estadística t	-1.36	-1.28	-1.57
<i>Vecinos Próximos (3)</i>			
Tratados	.161825726	266099.58	277531.12
Control	.228215768	344813.27	361874.13
Diferencia	-.0663900	-78713.69	-84343.01
Estadística t	-1.54	-1.47	-1.60
<i>Kernel bandwidth (0.5)</i>			
Tratados	.161825726	266099.58	277531.12
Control	.252920158	373145.55	405791.55
Diferencia	-.091094432	-107045.96	-128260.43
Estadística t	-2.57	-2.70	-3.28
<i>Kernel bandwidth (0.01)</i>			
Tratados	.161825726	266099.58	277531.12
Control	.205631886	322843.62	345759.53

Fuente: Elaborado por la autora con datos de la EPH 2008.

Al igual del modelo anterior fueron estimados los algoritmos Vecinos Próximos y *Kernel*, los resultados esperados fueron estadísticamente significativos, pero con signos negativos.

Dada la restricción hecha a la muestra, los resultados que se esperaban tener eran positivos. Pero a diferencia del modelo anterior, los mismos continúan siendo negativos pero con una leve reducción en cuanto a los valores de los resultados.

El primer patrimonio a ser analizado es vehículo en los dos algoritmos la tendencia es la misma, es decir los resultados son negativos, pero a diferencia del modelo anterior, los valores son inferiores.

Analizando la segunda variable, en este caso el alquiler, el algoritmo Vecinos Próximos (5) es de Gs. 266.099 para el grupo tratado y Gs. 328.016 para el grupo Control. Evidenciando un monto inferior para el grupo tratado. Este tipo de comportamiento es seguido en los restantes algoritmos como Vecinos Próximo (3) y *Kernel*.

Por último el resultado de la variable combinado, no presenta ninguna modificación en los algoritmos. Siguiendo un comportamiento de las variables más arriba citadas, el valor correspondiente al grupo de tratados sigue siendo inferior cuando está es comparada con el resultado del grupo control. Como indica *Kernel* (0.5) para el grupo tratado Gs. 277.531 y para el grupo control Gs. 405.791.

A través del nuevo modelo, donde la muestra se vio reducida y compuesta por los domicilios apenas con emigrantes donde uno de ellos recibe remesas y el otro no, los resultados obtenidos en los tres casos analizados, no muestran ningún beneficio para el grupo tratado cuando este es comparado con el grupo control. Lo que se puede analizar con estos resultados es que los domicilios no invierten las remesas en los patrimonios como vehículo, alquiler y combinado, y destinan ese uso para otros fines. Lastimosamente no se pudo contar con otras informaciones que puedan ser útiles para analizar el destino de las mismas y puedan ser posteriormente comparadas con los resultados obtenidos en este artículo.

5. CONCLUSIONES

La literatura presenta informaciones sobre el constante crecimiento de emigración por parte de paraguayos a distintos lugares del mundo. La mayoría de las veces los migrantes van en busca de nuevas oportunidades laborales, ya que estas no se presentan en su país de origen, y deben buscar nuevas oportunidades lejos de casa.

Eso lleva a desprenderse del vínculo familiar y los amigos, comenzar una nueva etapa en el país receptor. Este artículo pretendió contribuir con la literatura nacional e internacional, a fin de analizar el impacto que tienen las remesas en cuanto a los bienes patrimoniales en los domicilios paraguayos.

Estos patrimonios son vehículo, alquiler y combinado. Para realizar la comparación se tuvieron en cuenta dos domicilios con las mismas características, pero la diferencia que uno de ellos recibe remesa y el otro no.

La metodología utilizada fue el *Propensity Score Matching* la cual ayudo a realizar la comparación de los domicilios. Los dos algoritmos fueron Vecinos Próximos y *Kernel*. Los tres resultados vehículo, alquiler y combinado, tuvieron resultados significativos, pero con signos negativos. Lo que puede indicar según Yang (2009), que los domicilios no dan prioridad a las remesas para la inversión.

A fin de mejorar los resultados del modelo anterior, fue estimado un segundo PSM, donde la muestra es reducida, en la cual el grupo de tratados fue compuesto apenas por los domicilios con emigrantes que envían remesas.

El grupo control es representado por los domicilios con emigrantes y que no envían remesas. Fueron estimados los mismos activos, vehículo, alquiler y combinado. Los resultados presentados en este nuevo modelo, no muestran ninguna mejoría, continuando los resultados con signos negativos. A diferencia del modelo anterior, en este hubo una reducción en los valores.

De acuerdo con Yang (2009), el destino de las remesas pueden ser utilizadas para el consumo o inversión. En la literatura, son expresadas que las remesas son utilizadas para el consumo; especialmente entre las familias que poseen un ingreso inferior y pocas veces son utilizadas para la inversión

Pero en nuestro caso no se adecuan esos resultados ya que las remesas no son utilizadas para la inversión. Tal vez se pudiera creer que el uso que se les da a las mismas son abocados para el sustento básico, consumo, educación o salud. Lastimosamente ese análisis no

fue realizado en este artículo. Tal como señala DOBRÉE (2009), las familias paraguayas en situación de pobreza reciben remesas como ayuda al sustento básico y no así aquellas familias de nivel socioeconómico elevado donde es utilizado para el consumo.

Desafortunadamente, la EPH 2008, no cuenta con informaciones sobre el destino que es dado a las remesas o con datos sobre los ingresos o patrimonios de los domicilios antes y después de recibir las remesas, lo cual hubiera sido de gran importancia para realizar un análisis exhaustivo sobre el uso.

Con todo lo que fue expuesto, se puede concluir que la migración es el primer paso para luego dar lugar al recibimiento de las remesas y en la mayoría de las veces traen cambios. Dando lugar a mejores condiciones, pero en algunos casos no. Dado eso, ¿vale el esfuerzo tener miembros de la familia lejos de casa? ¿El dinero obtenido trabajando en el exterior compensa la desintegración de la familia?

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACOSTA, P. Labor supply, school attendance, and remittances from international migration: the case of El Salvador. Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper., n. 3903, Apr. 2006.

ADAMS, R. International remittances and the household. Analysis and review of global evidence. Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper, n. 4116, Feb. 2007.

CALIENDO M.; KOPEINIG, S. Some practical guidance for the implementation of propensity score matching. IZA Discussion Paper, Bonn, n. 1588, May. 2005.

CERRUTI, M.; PARRADO, E. A. Remesas enviadas por inmigrantes paraguayos en Argentina: prevalencia, montos y usos. Integración y Comercio, Buenos Aires, n. 27, p. 21-46. jul./dic. 2007.

CLARK, X.; TIMOTHY, H.; WILLIAMSON, J. What explains emigration out of latin america? World Development, Oxford, v. 32, n. 11, p. 1871-1890, 2004.

COULON, A.; PIRACHA, M. Self-selection and the performance of return migrants: the source country perspective. Journal of Population Economics, Heidelberg, v. 18, p. 779–807, 2005.

COX-EDWARDS, A; URETA, M. International migration, remittances and schooling: evidence from El Salvador. Cambridge: National Bureau of Economic Research, Working Paper 9766, Jun. 2003.

DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA, ENCUESTA Y CENSOS PARAGUAY (DGEEC). Secretaría Técnica de Planificación de la Presidencia de la República del Paraguay. Encuesta Permanente de Hogares de 2008 (EPH). Fernando de la Mora, 2008.

DOBRÉE, P. Familia en tránsito. Migración y arreglos familiares en Paragua. Asunción: Centro de Documentación y Estudios, 2009.

DOMÍNGUEZ AVILA, C. F. O Brasil diante da dinâmica migratória intra-regional vigente na América Latina e Caribe: tendências, perspectivas e oportunidades em uma nova era. Revista Brasileira de Política Internacional, Brasília, DF, v. 50, n. 2, p. 118-128, 2007.

GILLESPIE, F.; BROWNING, H. The effect of emigration upon socioeconomic structure: the case of Paraguay. International Migration Review, Hoboken, NJ, v. 13, n. 3, p. 502-518, autumn 1979.

HALL, J. Diez años de innovación en remesas: lecciones aprendidas y modelos para el futuro. Evaluación independiente de la cartera de proyectos en remesas del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), miembro del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Proyectos estudios y actividades de diseminación del Fondo Multilateral de Inversiones del 2000–2009.

Washington. DC. Publicación del Banco Interamericano de Desarrollo, enero, 2010.

_____.Las remesas a América Latina y el Caribe durante el 2009. Los efectos de la crisis financiera global. Washington, DC: Fondo Multilateral

de Inversiones – FOMIN; Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo – BID, 2009.

LYNCH, A. Estrategias de remesas de los emigrantes frente a la crisis. Remesas.org. Working Papers, n. 2-2010, enero, 2010.

MAGUID, A. M. La emigración internacional a través de los censos en países de origen: evaluación de resultados y recomendaciones. Santiago de Chile: CEPAL, 2008. (Serie: Población y Desarrollo, n. 86).

MARINUCCI, R. A emigração brasileira para os EUA: tipologia e desafios. Pesquisador do Centro Scalabriniano de Estudos Migratórios (CSEM) de Brasília. Vol 3, n2 2005. Disponível em: <<http://www.publicacoesacademicas.uniceub.br/index.php/relacoesinternacionais/article/viewFile/283/271>>. Acesso em: 19 de outubro de 2010

MARINUCCI, R. Brasileiros e brasileiras no exterior: apresentação de dados recentes do Ministério das Relações Exteriores. Pesquisador do Centro Scalabriniano de Estudos Migratórios - CSEM de Brasília. 2008. Disponível em: <http://www.csem.org.br/2008/roberto_marinucci_brasileiros_e_brasileiras_no_exterior_segundo_dados_do_mre_junho2008.pdf>. Acesso em: 15 de outubro de 2010.

MARTÍNEZ PIZARRO, J.; REBOIRAS FINARDI, L. Impacto social y económico de la inserción de los migrantes en tres países seleccionados de Iberoamérica. Santiago de Chile: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE). División de Población de la CEPAL, 2008. (Serie: Población y Desarrollo, n. 83).

MCKENZIE, D.; RAPOPORT, H. Can migration reduce educational attainment? Evidence from Mexico. Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper, n. 3952, June, 2006.

MUÑOZ DE BUSTILLO, R.; ANTÓN J, I. De la España que emigra a la España que acoge: contexto, dimensión y características de la Inmigración Latinoamericana en España. América Latina Hoy, Salamanca, v. 55, p. 15-39, 2010.

OROZCO, M. Understanding the continuing effect of the economic crisis on remittances to Latin America and the Caribbean. Inter-American Dialogue. Inter-American Development Bank – IDB, Agosto, 2009.

PARRADO, E. A.; CERRUTI, M. Labor Migration between developing countries: the case of Paraguay and Argentina. International Migration Review, , , Hoboken, NJ, v. 37, n. 1, p. 101-132, 2003.

PELLEGRINO, A. Migration from Latin America to Europe. Trends and policy challenges. University of the Republic of Uruguay. International Organization for Migration – OIM, May, 2004.

PIZARRO, J. M; REBOIRAS FINARDI, L; SOFFIA CONTRUCCI, M.. Los derechos concedidos: crisis económica mundial y migración internacional. Santiago de Chile: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE). División de Población de la CEPAL, 2009. (Serie Población y desarrollo, n. 89).

PORTHÉ, V; AMABLE, B; BENACH, J.. La precariedad laboral y la salud de los inmigrantes en España: ¿qué sabemos y qué deberíamos saber? Archivos de Prevención de Riesgos Laborales, Barcelona, v. 10, n. 1, p. 34-39, 2006.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). Migración y desarrollo humano. Aportes, Puebla, v. 12, n. 35, p. 169-179, mayo/agosto, 2007.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). Ampliando horizontes: emigración internacional paraguaya. Paraguay. 2009.

RAMÍREZ, J.; GONZÁLEZ, C. Crisis y pobreza rural en América Latina. El caso de Paraguay. Santiago de Chile: Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, 2009. Working paper: Number of series, n. 11.

RAPOPORT, H.; DOCQUIER, F. The economics of migrants remittances. In: KOLM, S. C.; YTHIER, J. M. Handbook of the economics of giving, altruism and reciprocity. Amsterdam: IZA, 2006. p. 1135-1199. v. 2.

REMESAS.ORG. Cuantificación de las remesas emigrantes enviadas desde la Comunidad de Madrid en 2009.. Madrid, Febrero-Marzo. Disponible em: <http://www.remesas.org/files/Informe2010_d.pdf>. Acesso em 17 de outubro, 2010.

SASAKI, E. A imigração para o Japão. . . . Estudos Avançados,,,, São Paulo, v. 20, p. 99-117, 2006. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/ea/v20n57/a09v2057.pdf>>. Acesso em: 20 de setembro de 2010.

SCHWENKEN, H. Beautiful victims and sacrificing heroines: exploring the role of gender knowledge in migration policies. In: SYMPOSIUM GENDERED, 2008.

MODELO TRABALHO EM SIMPÓSIO SCHWENKEN, H. Beautiful victims and sacrificing heroines: exploring the role of gender knowledge in migration policies. In: Symposium: Gendered Migrations. Journal of Women in Culture and Society 2008, vol. 33, no. 4. University of Chicago. P. 770-776.

VICENTE TORRADO, T. L. La inmigración latinoamericana en España. Expert Group Meeting on Internacional Migration and Development in Latin America and the Caribbean. Population Division Department of Economic and Social Affairs United Nations Secretariat Mexico City. Mexico City.nov./dec., 2005.

YANG, D. International migration and human development. United Nations Development Programme (UNDP). Human Development Reports Research Paper 2009/29, July, 2009.

_____. International migration, remittances, and household investment: evidence from Phipippine migrants's exchange rate shocks. Economic Journal, Amman, v. 118, p. 591-630, 2008

5

Documento de Trabajo **N° 5**
Serie **Economía**

Instituto Desarrollo
Guido Spano 2575
Asunción Paraguay

www.desarrollo.edu.py

Con el apoyo de:



ThinkTank Initiative
Local research for lasting solutions

Iniciativa ThinkTank
Investigación local para soluciones duraderas